



Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu  
ul. Chmielniki 2A  
86-100 Świecie  
tel./fax. (52) 33 302 70  
e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)

**Zarządzenie Nr 02/ES/2018**  
**Rektora Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu z dnia 07 listopada 2018 r.**  
**w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatoowego określającego**  
**zasady funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatoowego**

Na podstawie art. 351 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668)* w celu zapewnienia prawidłowości standardów merytorycznych i formalnych prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów ULT, zarządza się, co następuje:

§ 1

1. W celu przeciwdziałania naruszaniu praw autorskich i nieuprawnionemu wykorzystywaniu cudzej własności intelektualnej oraz celem uzyskania samodzielności prac z dniem 07 listopada 2018 r. w Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu zwanej dalej „Uczelnią”, wprowadza się jednolity system antyplagiatoowy. Przedmiotem systemu antyplagiatoowego jest weryfikacja wszystkich prac dyplomowych, prac końcowych na studiach podyplomowych przed dopuszczeniem do egzaminu dyplomowego, obrony, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych.
- 1.
2. Przyjmuje się, że integralną częścią jednolitego systemu antyplagiatoowego stanowią załączniki nr 1 i załącznik nr 2. Zasady funkcjonowania jednolitego systemu antyplagiatoowego określa Regulamin antyplagiatoowy w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do zarządzenia.
3. Wprowadza się wykaz wzorów oświadczeń stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 2

Wszystkie osoby wymienione w treści Regulaminu, odpowiedzialne za funkcjonowanie systemu antyplagiatoowego zobowiązane są do zapoznania się z zasadami wynikającymi z Regulaminu oraz przestrzegania ich postanowień.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania od roku akademickiego 2018/2019.

*Rektor ULT*  
*dr Elżbieta Sternal*



Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu  
ul. Chmielniki 2A  
86-100 Świecie  
tel./fax. (52) 33 302 70  
e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)

## Załącznik nr 1

### Regulamin antyplagiatowy w ULT w Świeciu

#### CZĘŚĆ OGÓLNA

##### § 1

1. Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu zwaną dalej Uczelnią oraz sposób korzystania przez Uczelnię z programu antyplagiatowego. W ULT wprowadza się procedurę antyplagiatową do weryfikowania samodzielności przygotowania pracy dyplomowej, prac końcowych na studiach podyplomowych oraz prac zaliczeniowych wybranych losowo przez wykładowców lub Uczelnianą komisję do spraw zapewniania jakości kształcenia.
2. Procedurę antyplagiatową stosuje się do wszystkich prac dyplomowych, prac końcowych na studiach podyplomowych powstających w uczelni. Pozytywny wynik jej zastosowania jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego, obrony, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych.

#### CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

##### § 2

1. Prace dyplomowe oraz zaliczeniowe weryfikowane i sprawdzane są przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatowego pod względem samodzielności ich autorów w przygotowaniu pracy.
2. Sprawdzanie prac polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znacznych fragmentów tekstu i posiada charakter prewencyjny.
3. Warunkiem dokonania analizy pracy zaliczeniowej oraz pracy dyplomowej w systemie antyplagiatowym, a następnie dopuszczenia jej do egzaminu dyplomowego jest złożenie przez studenta oświadczenia, przedstawionego w załączniku 2 do zarządzenia Rektora ULT nr 02/ES/2018 (*dokument A, załącznik nr 2*)
4. Tekst pracy w wersji ostatecznej, dopuszczonej do egzaminu dyplomowego, obrony, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych musi zostać dostarczony do dziekanatu w terminie na trzy tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku w formacie ODT (Open Office Dokument) DOC. i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) na nośniku elektronicznym.



Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu  
ul. Chmielniki 2A  
86-100 Świecie  
tel./fax. (52) 33 302 70  
e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)

5. Teksty pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Kontroli identyczności tekstów dokonuje promotor lub pracownicy dziekanatu. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej. Tekst pracy w wersji ostatecznej powinien uzyskać akceptującą adnotację promotora/opiekuna na pierwszej stronie wydruku komputerowego.

### § 3

1. Zgłoszenia pracy dyplomowej lub zaliczeniowej do analizy w systemie antyplagiatowym dokonuje Dziekanat. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest w systemie Raport podobieństwa w wersji skróconej i pełnej. Zakończenie procedury weryfikacji pracy zaliczeniowej lub dyplomowej, stanowi wygenerowany raport podobieństwa.

### § 4

1. Promotor lub pracownik dziekanatu dokonuje analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń w szczególności ustala czy:
  - a. współczynnik podobieństwa 1 wynosi co najmniej 50%,
  - b. współczynnik podobieństwa 2 wynosi co najmniej 5%
  - c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert“)
2. Na podstawie analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa pracownik dziekanatu przygotowuje „Protokół kontroli oryginalności pracy” (wzór B).

### § 5

Jeżeli w wyniku analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa, o której mowa w § 4, praca została uznana za niebudzącą wątpliwości, promotor podpisuje „protokół kontroli oryginalności pracy”, a dziekanat dodaje pracę do bazy systemu, praca zostaje dopuszczona do obrony.

### § 6

1. Jeżeli w wyniku analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 4, promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczanych zapożyczeń przygotowuje opinię (wzór C) na podstawie raportu podobieństwa w wersji pełnej.
2. W opinii promotor ocenia czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej/pracy końcowej na studiach podyplomowych przygotowanej przez studenta/słuchacza.



*Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu*  
*ul. Chmielniki 2A*  
*86-100 Świecie*  
*tel./fax. (52) 33 302 70*  
*e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)*

3. W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

- a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 25 słów) zidentyfikowanych przez system jako „podobne”
- b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła
- c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
- d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują obecność „mechanicznych” zapożyczeń

Opinia promotora winna być wydana w terminie 7 dni od daty złożenia pracy.

#### § 7

Jeżeli z opinii promotora, o której mowa w § 6 wynika, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 4, nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do egzaminu dyplomowego/obrony/egzaminu końcowego na studiach podyplomowych i dodaje się do bazy systemu.

#### § 8

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 6 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności - praca nie jest dopuszczana do egzaminu dyplomowego/obrony/egzaminu końcowego na studiach podyplomowych. Student/słuchacz po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

#### § 9

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 6 wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do egzaminu dyplomowego/obrony/egzaminu końcowego na studiach podyplomowych ani dodana do bazy systemu, a dziekan informuje Rektora o zaistniałej sytuacji.



*Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu*  
*ul. Chmielniki 2A*  
*86-100 Świecie*  
*tel./fax. (52) 33 302 70*  
*e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)*

## **Załącznik nr 2**

Do Zarządzenia Nr 02/ES/2018 Rektora Uczelni Lingwistyczno-Technicznej w Świeciu z dnia 07 listopada 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady funkcjonowania Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

Wprowadza się następujące wzory oświadczeń i protokołów w procedurze antyplagiatowej:

1. Oświadczenie studenta
2. Protokół kontroli oryginalności pracy
3. Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony



Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu  
ul. Chmielniki 2A  
86-100 Świecie  
tel./fax. (52) 33 302 70  
e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)

## Wzór A. Oświadczenia studenta

.....  
*imię i nazwisko studenta*

.....  
*numer albumu*

### OŚWIADCZENIE STUDENTA

Oświadczam, że moja praca pt.:.....  
.....

- a) została napisana przeze mnie samodzielnie,
- b) nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem
- c) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
- d) nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do egzaminu dyplomowego, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

Oświadczam, że poinformowano mnie o prawach i obowiązkach studenta Uczelni, a także o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych. W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie\* mojej pracy dyplomowej, a także na przechowywanie jej w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

....., dn. ....

.....  
*podpis studenta*

\* Przez przetwarzanie pracy rozumie się porównywanie przez Jednolity System Antyplagiatowy jej treści z innymi dokumentami (w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń), generowanie Raportu Podobieństwa oraz przechowywanie pracy w bazie danych Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.



Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu  
ul. Chmielniki 2A  
86-100 Świecie  
tel./fax. (52) 33 302 70  
e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)

**Wzór B. Protokół kontroli oryginalności pracy**

**PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY**

**Autor:** .....

**Tytuł:**.....

**Promotor:** .....

**Wydział:** .....

**Rodzaj pracy:**

- Praca licencjacka  
 Praca magisterska

**Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:**

- w pracy nie przekroczono ustalonych praca może  
 praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia\*

**Uwagi Operatora Systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
*Data*

.....  
*Podpis Operatora Systemu*

\* w takim przypadku Operator Systemu bez zbędnej zwłoki drukuje Rozszerzony Raport Podobieństwa i przekazuje go promotorowi celem przygotowania opinii w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony według załączonego wzoru – zał. nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego.

<b>Zapoznałam/em się z Protokołem kontroli oryginalności pracy</b>	<b>Potwierdzam odbiór Protokołu kontroli oryginalności pracy i Rozszerzonego Raportu Podobieństwa</b>
..... Podpis promotora	..... Podpis promotora



Uczelnia Lingwistyczno - Techniczna w Świeciu  
ul. Chmielniki 2A  
86-100 Świecie  
tel./fax. (52) 33 302 70  
e-mail: [wsjodziekanat@wp.pl](mailto:wsjodziekanat@wp.pl)

## Wzór C. Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony

### Opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony

Oświadczam, że zapoznałem się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez Jednolity System Antyplagiatowy dla pracy:

Autor: .....  
Tytuł: .....  
.....

#### Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i zawiadamiam Dziekana o potrzebie złożenia zawiadomienia do Rektora Uczelni celem rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i zawiadamiam Dziekana o potrzebie złożenia zawiadomienia do Rektora Uczelni celem rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Uzasadnienie:

.....  
.....  
.....

.....  
Data

.....  
Pódpiś Promótora