

## Raport końcowy z badań ankietowych przeprowadzonych wśród interesariuszy zewnętrznych ULT w Przasnyszu

Badanie miało na celu określić stanowisko interesariuszy zewnętrznych względem różnych aspektów działania placówki, między innymi stopnia i jakości realizacji efektów uczenia się studentów I stopnia oraz dostosowania ich do potrzeb pracy zawodowej jak również programu studiów i organizacji praktyk. W okresie badań zostało złożonych 6 ankiet.

### Charakterystyka respondentów

Wśród 6 respondentów 5 z nich posiada tytuł magistra, jeden z nich nie określił stopnia naukowego. 4 z ankiet oceniały kierunek Filologia I stopnia, jedna Budownictwo I stopnia, jedna nie określiła kierunku.

#### Część 1 – Program i cele kształcenia

Lp.	Treść pytania ankiety	W pełni	Częściowo	Nie	Nie mam zdania
5	Czy program kształcenia odpowiada obecnym potrzebom rynku pracy?	6	0	0	0
6	Czy program kształcenia odpowiada przewidywanym przyszłym potrzebom rynku pracy?	6	0	0	0
7	Czy cele kształcenia są odpowiednio dobrane do potrzeb pracy zawodowej?	6	0	0	0

Na podstawie wyników tej części ankiety można stwierdzić że cele i program kształcenia odpowiadają potrzebom rynku pracy oraz są stosowne dla aktualnych i przyszłych potrzeb rynku pracy. Interesariusze wyrazili się pozytywnie na temat kwestii doboru celów kształcenia do potrzeb pracy zawodowej. Stopień dostosowania celów i programu kształcenia został przez wszystkich ankietowanych oceniony „w pełni”.

#### Część 2 – efekty uczenia się

Lp.	Treść pytania ankiety	W pełni	Częściowo	Nie	Nie mam zdania
8	Czy efekty uczenia się w zakresie wiedzy są dobrane odpowiednio do potrzeb pracy zawodowej?	6	0	0	0
9	Czy efekty uczenia się w zakresie umiejętności są dobrane odpowiednio do potrzeb pracy zawodowej?	6	0	0	0
10	Czy efekty uczenia się w zakresie kreowania postaw są dobrane odpowiednio do potrzeb pracy zawodowej?	6	0	0	0
15	Czy stosowane metody kształcenia zapewniają uzyskiwanie założonych efektów uczenia się?	6	0	0	0
16	Czy stosowane metody oceny są odpowiednio dobrane do uzyskiwanych efektów uczenia się?	6	0	0	0

Podobnie jak w przypadku części pierwszej ankiety, wszyscy respondenci uznali że efekty uczenia się są stosowne do potrzeb pracy zawodowej i tym samym pozwalają na odpowiednie przygotowanie studentów do realiów rynku pracy w każdym aspekcie.

Również ich realizacja oraz metody dobrane do tego celu nie wzbudziło zastrzeżeń. Wszyscy respondenci uznali że stosowane metody oceny są dobrane w sposób prawidłowy i pozwalają na uzyskanie założonych efektów w toku trwania nauki.

### Część 3 – tok kształcenia

	W pełni	Częściowo	Nie	Nie mam zdania
11 Czy treści kształcenia są odpowiednio dobrane do potrzeb pracy zawodowej?	6	0	0	0
12 Czy efekty kształcenia w zakresie praktyk są odpowiednie do potrzeb pracy zawodowej?	6	0	0	0
13 Czy czas realizacji praktyk jest odpowiedni do potrzeb pracy zawodowej?	4	1	1	0
14 Czy rozkład poszczególnych modułów / przedmiotów w toku kształcenia jest odpowiedni?	6	0	0	0

W części trzeciej pojawił się aspekt który wzbudził zastrzeżenia interesantów. Pozytywnie odnieśli się oni do kwestii doboru treści i efektów kształcenia względem potrzeb pracy zawodowej. Wszyscy uznali że są one w pełni realizowane w toku trwania studiów.

Uwagi pojawiły się w odniesieniu do czasu realizacji praktyk. Czterech z sześciu interesariuszy uznało że ilość godzin praktyk jest odpowiednia do potrzeb przygotowania do przyszłej pracy zawodowej. Jeden z pozostałych respondentów zaznaczył odpowiedź wykazującą tylko częściowe dostosowanie liczby godzin praktyk do potrzeb pracy zawodowej a ostatni z nich że ich liczba jest nieodpowiednia.

### Część 4 – uwagi i propozycje

Wśród dodatkowych uwag i propozycji pojawiły się postulaty o następującej treści:

- Zmniejszyć liczbę godzin praktyk psychologiczno-pedagogicznych a zachować liczbę godzin praktyk zawodowych
- Możliwość zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej o ile cele kształcenia mogą być zrealizowane
- Zmniejszyć liczbę praktyk

## Część 5 – Podsumowanie i wnioski

Analiza jakości prowadzonych zajęć oraz stopnia, w jakim odpowiadają one potrzebom studentów względem przyszłej pracy zawodowej stanowi integralną część działalności prowadzonej przez Uczelnię. Dzięki temu możliwe jest zachowanie wysokiego poziomu prowadzonych zajęć oraz reagowanie na zmieniające się realia i potrzeby rynku pracy.

Ogólne wyniki ankiet prezentują się w sposób optymistyczny. W przytłaczającej części pytań żaden z ankietowanych nie miał zastrzeżeń względem realizacji postulatów ULT pod kątem przygotowania studentów do przyszłej pracy zawodowej oraz realiów rynku pracy. Za wyjątkiem pytania nr 13, na wszystkie pytania odnoszące się do stopnia realizacji programu, celów kształcenia, efektów uczenia się i toku kształcenia uzyskano wyłącznie odpowiedzi „w pełni”.

Na podstawie uwag w części 4 oraz wyników ankiety zaprezentowanych w części 3 można rozważyć ponowną ewaluację liczby godzin praktyk. Należy jednak mieć jednocześnie na uwadze, że większość ankietowanych odniosła się pozytywnie względem ich aktualnej ilości. Co więcej, jedna z uwag odniosła się do ilości praktyk poświęconych teorii podczas gdy liczba godzin praktyk zawodowych została uznana za stosowną. Na podstawie tego można przeanalizować potencjalne wady i zalety redukcji liczby godzin praktyk poświęconych zajęciom teoretycznym i proporcjonalnym zwiększeniu liczby godzin praktyk zawodowych, zachowując ogólną liczbę godzin praktyk niezmienną.

Podsumowując całość badań, można stwierdzić że Interesariusze zewnętrzni z którymi Uczelnia nawiązała współpracę pozytywnie ocenili poziom nauczania świadczonego przez ULT w Przasnyszu. Jest to opinia satysfakcjonująca i motywująca do dalszych wysiłków mających na celu ciągłe podnoszenie standardu studiów.